

## ПРОТОКОЛ № 1

На основание чл.103, ал. 3 от ЗОП и чл. 54, ал.7 от ППЗОП

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 236/12.08.2019 г. за подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на чл. 73, ал.1 от ЗОП с предмет: „Абонаментно сервизно обслужване на медицинска апаратура и оборудване собственост на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД – гр. Велико Търново, публикувано обявление в регистъра на Агенция за обществени поръчки под номер 00052-2019-0009.

На 12.08.2019 г. от 10,00 часа в заседателната зала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД – гр. Велико Търново, комисията, назначена със Заповед № 236/12.08.2019г. на Изпълнителния директор на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД – гр. Велико Търново, се събра в пълен състав:

Председател : инж. Стоян Ковачев – Н-к ТС

и Членове:

1.Здравка Михайлова – икономист общ. поръчки

2.Силвия Дечева – адвокат ВТАК, правоспособен юрист

*със задача* да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на чл. 73, ал.1 от ЗОП с предмет: „Абонаментно сервизно обслужване на медицинска апаратура и оборудване собственост на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД – гр. Велико Търново“ за срок от 24 месеца, по общо 17 позиции както следва:

Позиция № 1 - Рентгенова апаратура

Позиция № 2 - Хемодиализна апаратура, производство на „Фрезениус

Позиция № 3 - Хемодиализна апаратура, производство на „Браун“

Позиция № 4 - Хемодиализна апаратура, производство на "Baxter Gambro"

Позиция № 5 - Съоръжения и апарати, производство на „Дрегер“

Позиция № 6 – Стерилизационна апаратура

Позиция № 7 - Миешца, дезинфекцираща и стерилизационна техника, спомагателни устройства към нея и компютърна техника в Отделение Централна стерилизация и в Операционен блок

Позиция № 8 - Операционна апаратура

Позиция № 9 - Общоболнична апаратура

Позиция № 10 - Лабораторна апаратура

Позиция № 11 - Стрес - тест система

Позиция № 12 - Специализирана лабораторна апаратура

Позиция № 13 – Ендоскопски апарати производство на „OLYMPUS“

Позиция № 14 - Апаратура ОТХ

Позиция № 15 - Вакуум централа

Позиция № 16 - Ехографска апаратура, за която не се изисква комплексност

Позиция № 17 - Друга апаратура, за която не се изисква комплексност

Публичното заседание се проведе в заседателната зала на МОБАЛ „Д-р Ст. Черкезов“ АД, гр. Велико Търново, ул. „Ниш“ №1, ет.2, на основание чл.54, ал.2 от ППЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха следните представители на двама от участниците, а именно: Антон Христов – управител на „Рема 1“ЕООД и Цвятко



Боянов – представляващия ЕТ “Елбос-Цвятко Боянов”. Не присъстваха представители на останалите участници.

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Получените оферти за участие в процедурата бяха предадени на председателя на комисията, за което бе съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който бе подписан от предаващото лице и председателя на комисията.

Всеки един от членовете на комисията, преди започване на своята работа подписа декларация по реда на чл. 103, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 51, ал.9 и ал.13 и чл.52 от ППЗОП. Преди отваряне на опаковките, съдържащи предложенията на участниците, комисията се запозна с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Председателят на комисията обяви регистъра на постъпилите в определения срок до 16.00. часа на 09.08.2019 г. оферти, а именно:

1. Оферта с вх. № 47-215/30.07.2019 г., постъпила в 07,57 часа и подадена от „Скай Медикъл“ООД, с адрес: гр. София 1619, ул. “Живописна” № 4,ап.9, тел.0888989790,e-mail:office@skymedical.bg.

2. Оферта с вх. № 47-227/06.08.2019 г., постъпила в 08,05 часа и подадена от „С&Т България“ ЕООД, с адрес: гр. София 1528, бул. “Искърско шосе”№ 7, Търговски център „Европа”, сграда 6,ет.3, тел. 02/9651710, факс:02/9751600,e-mail:snt@snt.bg.

3. Оферта с вх. № 47-229/07.08.2019 г., постъпила в 08,59 часа и подадена от „ИДСМ“ООД, с адрес: гр. София 1407, р-н Лозенец, бул. Джеймс Баучер № 103,ет.2,офис 5, тел. 0886401531,тел./ факс:02/8253407,e-mail:a.savov@idsm.bg.

4. Оферта с вх. № 47-230/07.08.2019 г., постъпила в 09.00 часа и подадена от „Медикъл Имейджинг Сървиз“ООД, с адрес: гр. София 1331, кв.Република 2, ул. Ванда №3, тел. 0897862441, факс:02/8263538,e-mail: office@miservice.

5. Оферта с вх. № 47-231/07.08.2019 г., постъпила в 13,35 часа и подадена от „Хигиенно-Медицинска Индустрия“ ЕООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул.“Никола Габровски” № 81А, тел. 062/622429, факс:062/634609, e-mail:head\_office@hmi-company.com.

6. Оферта с вх. № 47-232/07.08.2019 г., постъпила в 13.35 часа и подадена от ЕТ„ЕЛБОС-Цвятко Боянов”, с адрес: гр. Велико Търново, ул. “Ален Маг” № 5А, тел.0886262629.

7. Оферта с вх. № 47-233/08.08.2019г., постъпила в 07,59 часа и подадена от „АВЛ София“ ЕООД, с адрес: гр. София 1408, бул. “Витоша”№137, ет.1, офис1, тел.02/9632866, факс:02/9633266, e-mail:amelideood@dreger.com.

8. Оферта с вх. № 47-234/08.08.2019 г., постъпила в 08,55 часа и подадена от „Рема-1“ЕООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул. “Яворов” № 89, вх.Б, тел. 062/630009, e-mail:remavt@gmail.com.

9. Оферта с вх. № 47-235/08.08.2019 г., постъпила в 09,11 часа и подадена от „Дарис-МС“ЕООД, с адрес: гр. София 1404, бул. “Гоце Делчев” № 98, тел. 02/8629100, факс:02/9628515,e-mail:office@interbusiness-bg.com.

10. Оферта с вх. № 47-236/08.08.2019 г., постъпила в 09,12 часа и подадена от „Марвена Диагностика“ ЕООД, с адрес: гр. София 1799,ж.к.Младост 2,ул. “Свети Киприян” № 44, тел. 02/9748944, факс:02/9748940,e-mail:tenders@marvena-dx.com.



11. Оферта с вх. № 47-237/08.08.2019 г., постъпила в 09,13 часа и подадена от „Емидо ТМ“ ЕООД, с адрес: гр. София 1164, ул. "Милин Камък" № 41, тел. 0888565829, e-mail:emil\_mollov@yahoo.com.

12. Оферта с вх. № 47-238/08.08.2019 г., постъпила в 11,02 часа и подадена от „Перфект Медика“ ООД, с адрес: гр. Стара Загора 6000, ул. "Новозагорско шосе" бл.1, п.к.441, тел.042/610 230, факс:042/601 585, e-mail:officesz@perfect-medica.com.

13. Оферта с вх. № 47-239/08.08.2019 г., постъпила в 13,35 часа и подадена от „Хроно“ ООД, с адрес: гр. София 1766, ж.к. София Парк, Търговска зона, Сграда 16Б, ет.2,офис 8, тел.02/8159800, факс:02/8159820, e-mail:office@chromo-bg.com.

14. Оферта с вх. № 47-257/09.08.2019 г., постъпила в 07,54 часа и подадена от „Савена БГ“ ЕООД, с адрес: гр. София 1612,ул. "Ами Буе"№66, офис 1, тел.0888615098, e-mail: office@savena.bg.

15. Оферта с вх. № 47-258/09.08.2019 г., постъпила в 09,00 часа и подадена от „Дрегер Медикал България“ ЕООД, с адрес: гр. София 1164, Бул. "Джеймс Баучер" № 2, тел.02/9634403, факс: 02/9630664, e-mail:silvia.boinovska@dreger.com.

16. Оферта с вх. № 47-259/09.08.2019 г., постъпила в 09,03 часа и подадена от „Емикрон“ ЕООД, с адрес: гр. София 1233, ж.к. Фондови жилища бл.208 вх. Г, ап.89, тел.0888506627, e-mail: emikron@abv.bg.

17. Оферта с вх. № 47-260/09.08.2019 г., постъпила в 09,04 часа и подадена от „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, с адрес: гр. София 1750, ж.к. Младост 1,бл.28Б /ул. Димитър Моллов/,тел. 02/4627118,факс: 02/4627128, e-mail:info@mte-bg.com.

18. Оферта с вх. № 47-261/09.08.2019 г., постъпила в 09,06 часа и подадена от „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ЕООД, с адрес: гр. Варна 9002, ул. "Д-р Иван Богоров" № 12, тел. 052/602360, факс:052/699060, e-mail: elpak@elpak.bg.

19. Оферта с вх. № 47-262/09.08.2019 г., постъпила в 09,08 часа и подадена от „Александър Медика“ ООД, с адрес: гр. Стара Загора 6000, ул. "Майор Кавалджиев" 133-135, тел.0887507086, факс:042/253184, e-mail: alexmedica@abv.bg.

20. Оферта с вх. № 47-263/09.08.2019 г., постъпила в 09,23 часа и подадена от ЕТ „Янка Янкова Георгиева“, с адрес: гр. София 1431, бул. "Академик Иван Гешев"№ 15, тел. 02/8524943,факс: 02/8524943,e-mail: office@hdc.bg.

21. Оферта с вх. № 47-266/09.08.2019 г., постъпила в 11,23 часа и подадена от „Сименс Хелткеър“ ЕООД, с адрес: гр. София 1309, ул. "Кукуш" № 2, тел.02/8115393, факс:02/8115610, e-mail:service.bg.team@siemens-healthineers.com.

22. Оферта с вх. № 47-267/09.08.2019 г., постъпила в 12,21 часа и подадена от СД „Пасонар Гинови и Сие“ В. Търново, с адрес: гр. Велико Търново, ул. "Караминков" № 32, тел.0888622854, e-mail: pasonar@abv.bg.

23. Оферта с вх. № 47-268/09.08.2019 г., постъпила в 12,22 часа и подадена от ЕТ „ПОПОВ-Иван Тодоров Попов“, с адрес: гр. Габрово, ул. "Добри Каргалов" № 11, тел.0888531878, e-mail: itp@mail.bg.

Подадените оферти са представени в запечатани , надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

Комисията констатира, че няма предложения постъпили след крайния срок.

I. Отваряне на регистрираните в деловодството запечатани, непрозрачни опаковки, съдържащи предложенията на участниците.

Комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване:



1. **Първа** бе отворена офертата на участника „Скай Медикъл“ ООД, постъпила с вх. № 47-215/30.07.2019 г., в 07,57 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническото предложение и пликът с „Предлагани ценови параметри,, на „Скай Медикъл“ ООД бяха подписани от представителя на „Рема 1“ ЕООД. Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена позиция № 13.

2. **Втора** бе отворена офертата на участника „С&Т България“ ЕООД, постъпила с вх. № 47-227/06.08.2019 г. в 08,05 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническото предложение и пликът с „Предлагани ценови параметри“ на „С&Т България“ ЕООД бяха подписани от представителите на ЕТ „ЕЛБОС-Цвятко Боянов“. Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена позиция № 16 за номенклатурни единици 6,7 и 11.

3. **Трета** бе отворена офертата на участника „ИДСМ“ ООД, постъпила с вх. № 47-229/07.08.2019г. в 08,59 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническото предложение и пликът с „Предлагани ценови параметри,, на „ИДСМ“ ООД бяха подписани от представителя на „Рема 1“ ЕООД. Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена позиция №17 за номенклатурна единица 45.

4. **Четвърта** бе отворена офертата на участника „Медикъл Имейджинг Сървиз“ ООД, постъпила с вх. № 47-230/07.08.2019г. в 09,00 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническото предложение и пликът с „Предлагани ценови параметри,, на „Медикъл Имейджинг Сървиз“ ООД бяха подписани от представителя на ЕТ „ЕЛБОС-Цвятко Боянов“. Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена позиция № 17 за номенклатурни единици 47 и 49.

5. **Пета** бе отворена офертата на участника „Хигиенно-Медицинска Индустрия“ ЕООД, постъпила с вх. № 47-231/07.08.2019г. в 13,35 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническото предложение и пликът с



„Предлагани ценови параметри„ на „ХМИ“ЕООД бяха подписани от представителя на „Рема-1“ЕООД. Участникът участва само за едната обособена позиция № 7.

**6. Шеста** бе отворена офертата на участника ЕТ „ЕЛБОС-Цвятко Боянов“, постъпила с вх. 47-232/07.08.2019 г. в 14,36 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническото предложение и пликът с „Предлагани ценови параметри„ на ЕТ „ЕЛБОС-Цвятко Боянов“ бяха подписани от представителя на „Рема-1“ЕООД. Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена позиция № 6.

**7. Седма** бе отворена офертата на участника „АВЛ София“ ЕООД, постъпила с вх. № 47-233/08.08.2019г., постъпила в 07,59 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническото предложение и пликът с „Предлагани ценови параметри„ на „АВЛ София“ ЕООД бяха подписани от представителя на ЕТ „ЕЛБОС-Цвятко Боянов“. Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена позиция № 11.

**8. Осма** бе отворена офертата на участника „Рема-1“ЕООД, постъпила с вх. № 47-234/08.08.2019 г., постъпила в 08,55 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и пликът с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническото предложение и пликът с „Предлагани ценови параметри“ на „Рема-1“ ЕООД бяха подписани от представителите на ЕТ „ЕЛБОС-Цвятко Боянов“. Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена позиция № 1.

**9. Девета** бе отворена офертата на участника „Дарис-МС“ ЕООД, постъпила с вх. № 47-235/08.08.2019г., постъпила в 09,11 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническото предложение и пликът с „Предлагани ценови параметри„ на „Дарис-МС“ ЕООД бяха подписани от представителя на „Рема-1“ ЕООД. Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена позиция № 17 за номенклатурна единица 46.

**10. Десета** бе отворена офертата на участника „Марвена Диагностика“ ЕООД, постъпила с вх. № 47-236/08.08.2019 г., постъпила в 09,12 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани



ценови параметри". Техническото предложение и пликът с „Предлагани ценови параметри„ на „Марвена Диагностика“ ЕООД бяха подписани от представителя на ЕТ „ЕЛБОС-Цвятко Боянов“. Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена позиция № 4.

11. Единадесета бе отворена офертата на участника „Емидо ТМ“ ЕООД, постъпила с вх. № № 47-237/08.08.2019г. в 09,13 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническото предложение и пликът с „Предлагани ценови параметри“ на „Емидо ТМ“ ЕООД бяха подписани от представителите на „Рема-1“ ЕООД. Участникът участва само за едната обособена позиция – обособена позиция № 16 за номенклатурни единици 8 и 10.

12. Дванадесета бе отворена офертата на участника „Перфект Медика“ ООД, постъпила с вх. № 47-238/08.08.2019 г., постъпила в 11,02 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа два отделни запечатани плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническите предложения и пликовете с „Предлагани ценови параметри“ на „Перфект Медика“ ООД бяха подписани от представителя на ЕТ „ЕЛБОС-Цвятко Боянов“. Участникът участва за две обособени позиции – обособени позиции №10-номенклатурна единица 5 и № 17 за номенклатурни единици 33 и 34.

13. Тринадесета бе отворена офертата на участника „Хроно“ ООД, постъпила с вх. № 47-239/08.08.2019г. в 13,35 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническото предложение и пликът с „Предлагани ценови параметри„ на „Хроно“ ООД бяха подписани от представителя на „Рема 1“ ЕООД. Участникът участва само за една обособена позиция – обособена позиция №17 за номенклатурна единица 32.

14. Четирнадесета бе отворена офертата на участника „Савена БГ“ ЕООД, постъпила с вх. № 47-257/09.08.2019 г., постъпила в 07,54 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа два отделни запечатани плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническите предложения и пликовете с „Предлагани ценови параметри“ на „Савена БГ“ ЕООД бяха подписани от представителя на ЕТ „ЕЛБОС-Цвятко Боянов“. Участникът участва за две обособени позиции – обособени позиции №14 и № 17 за номенклатурна единица 38.

15. Петнадесета бе отворена офертата на участника „Дрегер Медикал България“ ЕООД, постъпила с вх. № 47-258/09.08.2019г. в 09,00 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя



съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническото предложение и пликът с „Предлагани ценови параметри„ на „Дрегер Медикал България“ ЕООД бяха подписани от представителя на „Рема 1“ ЕООД. Участникът участва само за една обособена позиция – обособена позиция № 5.

**16.Шестнадесета** бе отворена офертата на участника „Емикрон“ ЕООД, постъпила с вх. № 47-259/09.08.2019г., постъпила в 09,03 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа три отделни запечатани плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническите предложения и пликите с „Предлагани ценови параметри на „Емикрон“ ЕООД бяха подписани от представителя на ЕТ „ЕЛБОС-Цвятко Боянов“. Участникът участва за три обособени позиции – обособени позиции № 8, № 9 и № 17.

**17. Седемнадесета** бе отворена офертата на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, постъпила с вх. № 47-260/09.08.2019г. в 09,04 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническото предложение и пликът с „Предлагани ценови параметри„ на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД бяха подписани от представителя на „Рема 1“ ЕООД. Участникът участва само за една обособена позиция – обособена позиция №17 за номенклатурни единици 27, 31, 40, 41, 42 и 44.

**18.Осемнадесета** бе отворена офертата на участника „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД, постъпила с вх. № 47-261/09.08.2019г., постъпила в 09,06 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа четири отделни запечатани плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническите предложения и пликите с „Предлагани ценови параметри на „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД бяха подписани от представителя на „Рема 1“ ЕООД. Участникът участва за четири обособени позиции – обособени позиции №1, № 6, № 8 и № 9 .

**19. Деветнадесета** бе отворена офертата на участника „Александър Медика“ ООД , постъпила с вх. № 47-262/09.08.2019г. в 09,08 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническото предложение и пликът с „Предлагани ценови параметри„ на Александър Медика“ ООД бяха подписани от представителя на ЕТ „ЕЛБОС-Цвятко Боянов“. Участникът участва само за една обособена позиция – обособена позиция № 5.



20. Двадесета бе отворена офертата на участника ЕТ „Янка Янкова Георгиева“, постъпила с вх. № 47-263/09.08.2019г., постъпила в 09,23 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа два отделни запечатани плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническите предложения и пликовете с „Предлагани ценови параметри на ЕТ „Янка Янкова Георгиева“ бяха подписани от представителя на „Рема 1“ ЕООД. Участникът участва за две обособени позиции – обособени позиции № 3 и № 17 за номенклатурна единица 6.

21. Двадесет и първа бе отворена офертата на участника „Сименс Хелткеър“ ЕООД, постъпила с вх. № 47-266/09.08.2019г. в 11,23 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническото предложение и пликът с „Предлагани ценови параметри,“ на „Сименс Хелткеър“ ЕООД бяха подписани от представителя на ЕТ „ЕЛБОС-Цвятко Боянов“. Участникът участва само за една обособена позиция – обособена позиция №17 за номенклатурни единици 47 и 49.

22. Двадесет и втора бе отворена офертата на участника „Пасонар Гинови и Сие“ В. Търново, постъпила с вх. № 47-267/09.08.2019г., постъпила в 12,21 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа три отделни запечатани плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническите предложения и пликовете с „Предлагани ценови параметри на „Пасонар Гинови и Сие“ В. Търново бяха подписани от представителя на „Рема 1“ ЕООД. Участникът участва за три обособени позиции – обособени позиции № 9, № 10 и № 12.

23. Двадесет и трета бе отворена офертата на участника ЕТ „ПОПОВ-Иван Тодоров Попов“, постъпила с вх. № 47-268/09.08.2019г., постъпила в 12,22 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа два отделни запечатани плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписваха техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническите предложения и пликовете с „Предлагани ценови параметри на ЕТ „ПОПОВ-Иван Тодоров Попов“ бяха подписани от представителя на ЕТ „ЕЛБОС-Цвятко Боянов“. Участникът участва за две обособени позиции – обособени позиции № 1 и № 17 за номенклатурни единици 46 и 47.

II. На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, след отваряне на офертите и оповестяване на тяхното съдържание, полагане на подписи върху Техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри", приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията приключи настоящото заседание на 12.08.2019 г. в 13,00 часа и насрочи следващо заседание на 15.08.2019г. от 10,00 часа.



III. В закрити заседания, комисията продължи своята работа, като обстойно разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, проведени в периода 15.08.2019г.-21.08.2019г. в редовен състав на комисията.

В настоящият протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и /или несъответствия с личното състояние и критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

1.Разглеждане на документите представени от „Скай Медикъл“ ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 1** на участника „Скай Медикъл“ ООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

2.Разглеждане на документите представени от „С&Т България“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 2** на участника „С&Т България“ ЕООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

3.Разглеждане на документите представени от „ИДСМ“ ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 3** на участника „ИДСМ“ ООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

4.Разглеждане на документите представени от „Медикъл Имейджинг Сървиз“ ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 4** на участника „Медикъл Имейджинг Сървиз“ ООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.



5.Разглеждане на документите представени от „Хигиенно-Медицинска Индустрия“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 5** на участника „Хигиенно-Медицинска Индустрия“ ЕООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

6.Разглеждане на документите представени от ЕТ „ЕЛБОС-Цвятко Боянов“ за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 6** на участника ЕТ „ЕЛБОС-Цвятко Боянов“ :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

7.Разглеждане на документите представени от „АВЛ София“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 7** на участника „АВЛ София“ ЕООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

8.Разглеждане на документите представени от „Рема- 1“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 8** на участника „Рема- 1“ ЕООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

9.Разглеждане на документите представени от „Дарис-МС“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 9** на участника „Дарис-МС“ ЕООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.



- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

**10.**Разглеждане на документите представени от „Марвена Диагностика“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 10** на участника „Марвена Диагностика“ ЕООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

**11.**Разглеждане на документите представени от „Емидо ТМ“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 11** на участника „Емидо ТМ“ ЕООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

**12.**Разглеждане на документите представени от „Перфект Медика“ ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 12** на участника „Перфект Медика“ ООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

**13.**Разглеждане на документите представени от „Хроно“ ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 13** на участника „Хроно“ ООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

**14.**Разглеждане на документите представени от „Савена БГ“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 14** на участника „Савена БГ“ ЕООД :



- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

**15.Разглеждане на документите представени от „Дрегер Медикал България“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.**

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 15 на участника „Дрегер Медикал България“ ЕООД :**

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

**16.Разглеждане на документите представени от „Емикрон“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.**

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 16 на участника „Емикрон“ ЕООД :**

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

**17.Разглеждане на документите представени от „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.**

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 17 на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД :**

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

**18.Разглеждане на документите представени от „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.**

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 18 на участника „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД :**

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.



18.Разглеждане на документите представени от „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 18** на участника „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

19.Разглеждане на документите представени от „Александър Медика“ ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 19** на участника „Александър Медика“ ООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

20.Разглеждане на документите представени от ЕТ „Янка Янкова Георгиева“ за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 20** на участника ЕТ „Янка Янкова Георгиева“ :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

21.Разглеждане на документите представени от „Сименс Хелткеър“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 21** на участника „Сименс Хелткеър“ ЕООД :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

22.Разглеждане на документите представени от „Пасонар Гинови и Сие“ В. Търново за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 22** на участника „Пасонар Гинови и Сие“ В. Търново :

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.



- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

23.Разглеждане на документите представени от ЕТ „ПОПОВ-Иван Тодоров Попов“ за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**Оферта № 23 на участника ЕТ „ПОПОВ-Иван Тодоров Попов“ :**

- Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор са представени от участника и напълно съответстват на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

- По отношение на минимални изисквания за годност и технически възможности и квалификация на участниците - представени са документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.

**IV. С оглед на направените констатации, комисията единодушно Реши:**

Документите на всички участници съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

Комисията определи дата, място и час на следващо заседание -26.08.2019 г. в 09,30 часа, заседателната зала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. В. Търново, ул. "Ниш" №1.

Комисията приключи работата си на 21.08.2019 г. в 13,00 часа и на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП състави настоящия протокол.

КОМИСИЯ:

Председател:  
(ин

Залитена  
информация  
съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

1. Залитена информация (Травка Михайлова)

2. чл. 2 от ЗЗЛД (Илвия Дечева)

ЗЗЛД